

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
016942	北海道	羅臼町	町村 II-O

(1)民間委託

本庁舎の清掃	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			98.8%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.2%
案内・受付			50.0%	99.3%
電話交換			33.3%	90.2%
公用車運転			89.7%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			97.5%	97.2%
学校給食(調理)			58.3%	73.2%
学校給食(運搬)			81.7%	91.0%
学校用務員事務			49.1%	38.2%
水道メーター検針			98.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.2%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%
ホームページ作成・運営			95.5%	98.1%
調査・集計			94.6%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体

(2)指定管理者制度等の導入

施設名	公の施設数	指定導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員専任施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	1	1	100.0%		0		15.1%	40.8%
競技場(野球場、子ユースコート等)	5	0	0.0%	施設規模が小さく、運営費収出出来る施設ではないので、応募者が見当たらないため。	0		18.2%	49.2%
プール	1	0	0.0%	施設規模が小さく、運営費収出出来る施設ではないので、応募者が見当たらないため。	0		21.9%	52.6%
海水浴場	0	0	0		0		33.3%	13.5%
宿泊施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		84.6%	84.8%
体育施設(公園広場、緑地の等)	0	0			0		64.5%	75.4%
キャンプ場等	2	0	0.0%	施設規模が小さく、運営費収出出来る施設ではないので、応募者が見当たらないため。	0		44.4%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		92.9%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		89.9%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	43.0%
大規模公園	0	0			0		38.9%	44.6%
公営住宅	13	0	0.0%	指定管理者制度の導入する必要があると判断している。	0		0.0%	16.5%
駐車場	0	0			0		3.2%	36.8%
大規模公園、遊歩等	1	0	0.0%	運営費収出出来る施設ではないため。	0		18.0%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	公営施設に併し、今年度運営費が捻出されたことから、指定管理者制度については必要と判断していない。	0		8.8%	21.2%
博物館(歴史、民俗、産業、自然等)	1	0	0.0%	文化財の調査・研究費、専門性が問われる施設であり、指定管理者の導入は考えていない。	1		10.8%	28.6%
公民館、市民会館	0	0			0		30.5%	23.6%
文化会館	0	0			0		23.1%	52.1%
合宿所、研修所等(宿泊施設を除く)	0	0			0		32.4%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		47.4%	75.6%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	47.9%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		28.0%	52.9%
児童クラブ、学習館等	0	0	0		0		17.5%	24.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定無し	
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
13.4%	8.2%	15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況				
→				
業務改革効果				

【参考】類似団体

実施率	委託率
15.0%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	
			自治体クラウド	○
			単独クラウド	○

【参考】実施率(類似団体)

自治体クラウド	単独クラウド
70.1%	95.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
46.5%	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	0
------------------------------	-----	---	---	------	---	----------	---

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

作成割合	作成割合
96.9%	91.4%

(注1)統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。
(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体